

**Uchwała nr 1/I/2020**

**Rady Dyscypliny Nauki prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego**

**z dnia 13 stycznia 2020 roku**

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 1, i ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018, poz. 1669 ze zmianami) oraz art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zmianami) i § 62 ust. 1 pkt 1 Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego, Rada Dyscypliny Nauki prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego postanawia, co następuje:

**§ 1**

**Nadaje się Iwonie Szymczak stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.**

**§ 2**

**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

Uzasadnienie

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Pani dr Iwonie Szymczak zostało wszczęte 23 marca 2015 roku, w którym jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego wskazano Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego. Powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 2 czerwca 2015 roku Komisja habilitacyjna odbyła dwa posiedzenia (10 marca 2016 roku i 4 kwietnia 2016 roku) Na swym posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2016 roku podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Iwonie Szymczak stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo (5 głosów za, 2 głosy przeciw). Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego na swym posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2017 roku odmówiła nadania stopnia doktora habilitowanego dr Iwonie Szymczak (13 głosów za odmową nadania, 4 głosy przeciw odmowie).

Dr Iwona Szymczak złożyła za pośrednictwem Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego odwołanie od uchwały o nienadaniu stopnia doktora habilitowanego

do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów. Centralne Komisja ds. Stopni i Tytułów decyzją z dnia 30 września 2019 roku postanowiła uchylić zaskarżoną uchwałę Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia do Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Pani dr Iwonie Szymczak zostało wszczęte 23 marca 2015 roku. Dlatego na podstawie art. 179 ust. 1 ustawy z 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1669) postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów dotychczasowych, to jest na podstawie obowiązujących do 30 września 2018 r. przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, dalej jako „ustawa”) oraz wydanych do tej ustawy aktów wykonawczych. Zgodnie z art. 179 ust. 3 pkt 1 ustawy z 3 lipca 2018 r. nadanie stopnia po dniu 30 kwietnia 2019 r. następuje w dyscyplinie określonej w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. poz. 1818). Zgodnie z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018, poz. 1668 ze zmianami) oraz § 62 ust. 1 pkt 1 Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego uprawnionym do nadania stopnia doktora habilitowanego jest Rada Dyscypliny Nauki prawne.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy, stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopniu doktora, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową. Stosownie do treści art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy osiągnięciem tym może być dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części albo cykl publikacji powiązanych tematycznie. Kryteria oceny dorobku naukowo-badawczego określa § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. nr 196, poz. 1165), natomiast kryteria oceny dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego oraz w zakresie współpracy międzynarodowej określa § 5 powołanego rozporządzenia.

Komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w dniu 4 kwietnia 2016 roku podjęła uchwałę o wyrażeniu pozytywnej opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Pani dr Iwonie Szymczak (5 głosów za, 2 głosy przeciw).

Rada Dyscypliny Nauki prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2020 r. po zapoznaniu się z recenzjami, protokołem z posiedzenia Komisji habilitacyjnej i uchwałą Komisji habilitacyjnej oraz po przeprowadzonej dyskusji w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych pani dr Iwonie Szymczak.

Najważniejszym osiągnięciem naukowym Habilitantki w rozumieniu art. 16 ust. 2 ustawy jest monografia pt. „*Wspólnota mieszkaniowa*”, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2014. Ważnym problemem podjętym w pracy jest zagadnienie podmiotowości wspólnoty mieszkaniowej, czyli rozstrzygnięcie kwestii, czy wspólnota ową podmiotowość ma, czy też nie. W poszukiwaniu rozwiązania tego dylematu Habilitantka odwołała się do rozwiązań zagranicznych konstatując, że we wszystkich zbadanych przez nią systemach prawnych wspólnota jest wyposażona w podmiotowość prawną.

W rozprawie wykorzystano kilka metod badawczych: analizę dogmatyczną, metodę prawno-porównawczą oraz analizę historyczno-porównawczą. Analiza dogmatyczna w zakresie prawa cywilnego oparta jest na nadzwyczaj szerokim wykorzystaniu zagranicznej literatury oraz dorobku polskiej doktryny i orzecznictwa Sądu Najwyższego i Trybunału Konstytucyjnego, a także wybranego orzecznictwa instytucji sądowych zagranicznych i europejskich. Ta analiza świadczy o umiejętności posługiwania się konstrukcjami teoretycznymi i ich wnikliwym zrozumieniu. Stosując metodę prawno-porównawczą Autorka wykorzystwała bardzo obszerną literaturę, głównie niemieckojęzyczną oraz anglojęzyczną. Warstwa prawno-porównawcza zasługuje na bardzo wysoką ocenę, nie tylko z uwagi na obszerność wykorzystanej literatury zagranicznej, ale także dzięki niezwykle umiejętnemu, zupełnie swobodnemu wplataniu materiału komparatystycznego w główny tok rozważań, co występuje tylko u najwytrwalszych badaczy. Świadczy to o dogłębnej znajomości obcej doktryny i judykatury, a przedstawione obce wątki wspierają główny nurt rozważań.

Monografia ma również charakter interdyscyplinarny, co świadczy o wiedzy Autorki nie tylko z zakresu prawa cywilnego, ale także znajomości praktycznych zagadnień związanych z administrowaniem nieruchomościami oraz o wiedzy z zakresu ekonomii i finansów.

Wysoko należy ocenić stronę warsztatową monografii. Autorka poprawnie i komunikatywnie posługuje się językiem polskim. Wykazuje się precyzją terminologiczną, tak istotną dla wyrażania poglądów w języku prawniczym. Do pozytywnych stron zaliczyć należy wykorzystanie przez Autorkę prawie wszystkich pozycji polskiej literatury poświęconej zagadnieniom wspólnoty mieszkaniowej i wiodących pozycji poświęconych problematyce wspólnoty mieszkaniowej.

Pozostały dorobek naukowy Habilitantki obejmuje kilka nurtów. Pierwszy jest rozwinięciem tematyki podjętej w monografii habilitacyjnej, drugi dotyczy zagadnień prawa rzeczowego, trzeci odnosi się do cywilnoprawnych form gospodarowania mieniem publicznym, czwarty do prawa telekomunikacyjnego, a ostatni dotyczy teoretycznych aspektów metody komparatystycznej badań prawnych. W tekstach tych zostały zawarte wartościowe tezy, które odznaczają się dużą przydatnością praktyczną w sferze stosowania prawa.

Aktywność naukową Habilitantki uzupełnia czynny udział w krajowych konferencjach naukowych. Wygłaszane referaty w dużej mierze tematycznie odpowiadają publikacjom składającym się na jej dorobek naukowy.

Habilitantka posiada duże doświadczenie dydaktyczne. Prowadzi zajęcia w języku polskim i angielskim dla studentów oraz praktyków. W swoim dorobku ma również wykłady za granicą w Aalborg University Copenhagen w Dani prowadzone w ramach programu Erasmus.

Mocną stroną aktywności Habilitantki jest Jej uczestnictwo w projekcie Narodowego Centrum Nauki związane z prowadzeniem badań prawnoporównawczych w Niemczech (Instytut Maxa Plancka w Hamburgu); w Wielkiej Brytanii (Squerry Law Library w Cambridge, Bodleian Library w Oxfordzie); w Szwajcarii (Zürich Universität).

Biorąc pod uwagę ocenę dorobku naukowego Iwony Szymczak i Jej wkład w rozwój nauki prawa, w szczególności prawa cywilnego, podjęcie przez Radę Dyscypliny Nauki prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwały o nadaniu Iwonie Szymczak stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne jest uzasadnione.

Przewodniczący  
Rady Dyscypliny Nauki prawne  
Uniwersytetu Jagiellońskiego

  
Prof. dr hab. Jerzy Stelmach