

Uchwała nr 14/I/2024

Rady Dyscypliny Nauki prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego

z dnia 29 stycznia 2024 roku

w sprawie: odmowy nadania mgr Idze Regule-Szeląg stopnia naukowego doktora  
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne

Działając na podstawie art. 14 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789), w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669 ze zmianami) i § 62 ust. 1 pkt 1 Statutu UJ z dnia 29 maja 2019 r. Rada Dyscypliny Nauki prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego w oparciu o przedstawiony wynik głosowania (9 głosów /za/, 7 głosów /przeciw/, 5 głosów /wstrz. się/) wobec nie uzyskania bezwzględnej większości głosów nie podjęła uchwały o odmowie nadania stopnia doktora mgr Idze Regule-Szeląg.

Przewodniczący  
Rady Dyscypliny Nauki prawne UJ  
Prof. dr hab. Piotr Tuleja  
/---/

#### Uzasadnienie

Przewód doktorski Igi Reguły-Szeląg został wszczęty 25.06.2018 r. Dlatego na podstawie art. 179 ust. 1 ustawy z 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018, poz.1669 ze zmianami) przewód ten prowadzony jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789, dalej jako „ustawa”) oraz wydanych do tej ustawy aktów wykonawczych obowiązujących w dniu wszczęcia postępowania. Zgodnie z art. 179 ust. 3 pkt 1 ustawy z 3 lipca 2018 r. nadanie stopnia po dniu 30 kwietnia 2019 r. następuje w dyscyplinie określonej w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2202). Zgodnie z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2023, poz. 742 z późn. zm.) oraz § 62 ust. 1 pkt 1 Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego uprawnionym do nadania stopnia naukowego doktora jest Rada Dyscypliny Nauki prawne UJ.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 ustawy stopień doktora może zostać nadany osobie, która posiada tytuł zawodowy magistra, zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez radę jednostki organizacyjnej, przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską, zdała egzamin z nowożytnego języka obcego lub posiada certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego.

Iga Reguła-Szeląg przygotowała i przedstawiła rozprawę doktorską pt. „*Cyberprzemoc wobec kobiet. Problemy prawne i kryminologiczne*”. Promotor rozprawy śp. dr hab. Wojciech Dadak wydał pozytywną opinię na temat przygotowanej rozprawy. Powołane przez Radę Dyscypliny Nauki prawne UJ recenzentki w osobach dr hab. Violetty Kwiatkowskiej-Wójcikiewicz, prof. UMK i dr hab. Olgi Sitarz, prof. UŚ przesłały swe recenzje. Recenzja dr hab. Violetty Kwiatkowskiej-Wójcikiewicz, prof. UMK w swej konkluzji stwierdzała, że recenzowana rozprawa doktorska spełnia wymogi stawiane rozprawom doktorskim przez przepisy. Druga recenzentka dr hab. Olga Sitarz, prof. UŚ stwierdziła, że recenzowana rozprawa doktorska nie może zostać pozytywnie oceniona. Komisja doktorska na swym posiedzeniu w dniu 5.12.2022 r. po zapoznaniu się z recenzjami postanowiła zwrócić się do Rady Dyscypliny Nauki prawne UJ o powołanie trzeciego recenzenta.

Rada Dyscypliny Nauki prawne UJ przychyliła się do tego wniosku i powołała trzeciego recenzenta w osobie dr hab. Dagmary Woźniakowskiej-Fajst, prof. UW. Dr hab. Dagmara Woźniakowska-Fajst, prof. UW przesłała recenzję rozprawy doktorskiej i w konkluzji swej recenzji stwierdziła, że rozprawa nie spełnia kryteriów o których mowa w ustawie, a zatem nie może stanowić podstawy do nadania stopnia doktora. W dniu 3.04.2023 r. Komisja doktorska po analizie trzech recenzji oraz po dyskusji na podstawie tajnego głosowania (7 głosów za, 6 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się) podjęła uchwałę w której stwierdza, że nie przyjmuje rozprawy doktorskiej i nie dopuszcza do jej publicznej obrony. Jednocześnie biorąc pod uwagę, iż w głosowaniu Komisji doktorskiej nie został spełniony wynikający z przepisów prawa warunek, tj. za podjęciem tej uchwały o przyjęciu i dopuszczeniu nie głosowała bezwzględna większość członków Komisji doktorskiej, Komisja doktorska zwróciła się do Rady Dyscypliny Nauki prawne UJ o podjęcie ostatecznej decyzji w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Igi Reguły-Szeląg, jako jednemu podmiotowi uprawnionemu do ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy.

Rada Dyscypliny Nauki prawne UJ uchwałą nr 63/IV/20203 z dnia 24.04.2023 r. przyjęła rozprawę doktorską Igi Reguły-Szeląg pt. „*Cyberprzemoc wobec kobiet. Problemy prawne i kryminologiczne*” i dopuściła ją do publicznej obrony. Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się przed Komisją w dniu 18.09.2023 r. Komisja po przeprowadzeniu publicznej obrony oraz po odbyciu narady w głosowaniu tajnym (2 głosy za nadaniem, 7 głosów przeciw nadaniu, przy 1

głosie wstrzymującym się) nie przyjęła publicznej obrony rozprawy doktorskiej i postanowiła przedstawić Radzie Dyscypliny Nauki prawne UJ projekt uchwały o odmowie nadania Idze Regulę-Szeląg stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, ze specjalnością kryminalistyka.

Rada Dyscypliny Nauki prawne UJ wobec faktu, iż uchwała nie uzyskała bezwzględnej większości oddanych głosów, nie podjęła uchwały o odmowie nadani stopnia doktora Idze Regulę-Szeląg. Uchwała ta nie jest też uchwałą o nadaniu stopnia doktora w rozumieniu art. 14 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789).