

Międzyczasowa problematyka ustawy karnoprosesowej

Rozdział I. Wprowadzenie.

W rozdziale pierwszym oprócz rozważań natury ogólnej określono zakres pracy, opisano normatywny obszar badawczy, podjęto próbę rekonstrukcji genezy prawa intertemporalnego, porównano prawo intertemporalne w innych współczesnych systemach prawnych oraz przeprowadzono analizę normy prawnej w kontekście prawa karnego procesowego. Określono siatkę terminologiczną jaką posłużono się w dysertacji.

Rozdział II. Abstrakcyjne ujęcie zasad i reguł intertemporalnych.

W rozdziale drugim rozróżniono zasady a reguły intertemporalne, zdefiniowano zasady prawne, intertemporalne, rozstrzygnięcia intertemporalne, reguły intertemporalne, lukę intertemporalne, a ponadto zasady ustawy dotychczasowej, ustawy nowej, retroakcji, *lex retro non agit*, wyboru prawa oraz reguły stadiów procesu, petryfikacji własności rzeczowej sądu, *in dubio lex nova*, bezpośredniego działania prawa, *tempus regit actum*, skuteczności przepisów wykonawczych, *a punctum temporis*, jednolitości postępowania, aktualności, *tempus regit factum* oraz *lex mitior (retro agit)*.

Rozdział III. Rozstrzygnięcia intertemporalne w prawie polskim przez pryzmat innych dziedzin prawa.

Rozdział trzeci omawia rozstrzygnięcia intertemporalne występujące w innych dziedzinach prawa polskiego. Omówiono kolejno rozstrzygnięcia i problemy intertemporalne w prawie konstytucyjnym, prawie karnym materialnym, prawie cywilnym oraz w prawie administracyjnym.

Rozdział IV. Koncepcja systemu prawa karnego procesowego z perspektywy rozwiązań intertemporalnych.

W rozdziale czwartym omówiono koncepcje systemu prawa karnego procesowego z perspektywy rozwiązań intertemporalnych. Przeanalizowano kolejno ustawy karnoprosesowe oraz orzecznictwo Sądu Najwyższego i sądów powszechnych.

Rozdział V. Uwagi końcowe.

W rozdziale piątym przedstawiono autorskie podsumowanie całej pracy, zweryfikowano postawione na wstępie dysertacji tezy oraz przedstawiono uwagi *de lege lata* i *de lege ferenda*.